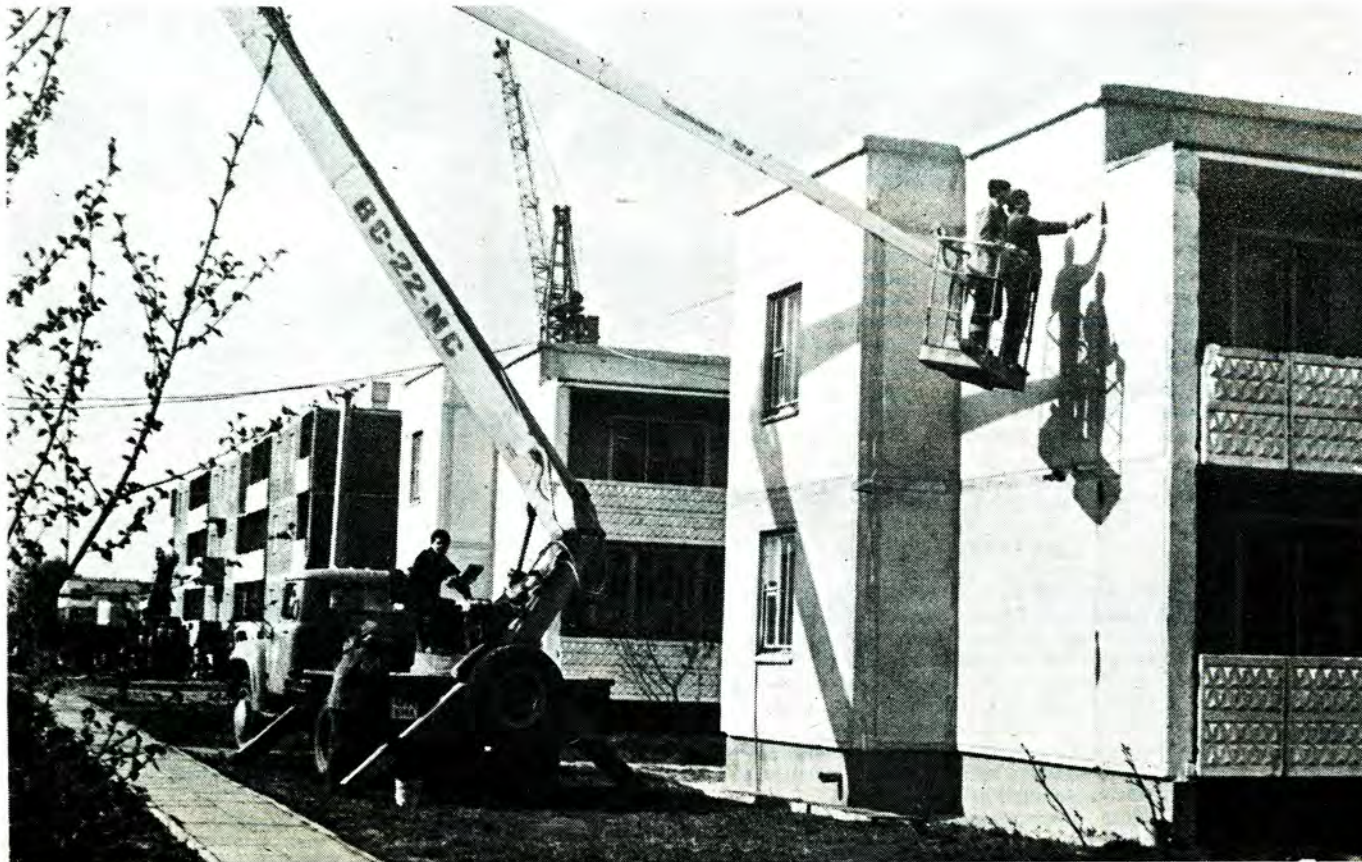


Голас Радзімы

№ 22 (2164)
31 мая 1990 г.

ГАЗЕТА БЕЛАРУСКАГА ТАВАРЫІСТВА ПА КУЛЬТУРНЫХ СУВЯЗЯХ З СУАЯЧЫННІКАМІ ЗА РУБЯЖОМ
(БЕЛАРУСКАЕ ТАВАРЫІСТВА «РАДЗІМА»)

Выдаецца з 1955 г.
Цана 4 кап.



Толькі за працавітасць і клопат плаціць сялянам зямля шчодрымі ўраджаямі. У саўгасе «Гоцк» Салігорскага раёна стабільна высокі збор збожжавых, цукровых буракоў, караняплодаў. Аснова эканамічнага дабрабыту саўгаса — буйны жывёлагадоўчы комплекс, дзе ў адкормачных цэхах набіраюць вагу каля 4 тысяч жывёл і дзе атрымліваюць штогод больш за 1 200 тон мяса. Руплівая праца прыносіць і добры плён. Толькі за мінулы год гаспадарка атрымала амаль адзін мільён восемсот тысяч рублёў чыстага прыбытку. Значная яе частка накіравана на вырашэнне сацыяльна-бытавых патрэб сялян. Для рабочых і служачых пабудаваны дамы з добраўпарадкаванымі кватэрамі. Мае адбыцца многа навааселляў і ў гэтым годзе: узводзіцца 24-кватэрны дом і 5 катэджаў для мнагадзетных сем'яў, будзеца бальніца. Добраўпарадкаваюцца сельскія вуліцы, 15 кіламетраў іх будзе заасфальтавана. Дзіцячы сад-яслі, Дом культуры, гандлёвы цэнтр, цудоўная трохпавярховая школа, дзе вучацца ў адну змену каля 500 школьнікаў, — усё гэта спрыяе стабільнасці кадраў у адной з буйнейшых вёсак Салігорскага раёна — Гоцку, моладзь не «бязжыць» адсюль.



● Прыгажэе цэнтральная сядзіба саўгаса «Гоцк».

● Скончыўшы вучобу ў Бабруйску, прыехала па накірунку ў родны Гоцк Іна ДАНИЛЕВІЧ. Цяпер яна працуе закройшчыцай у швейным цэху комплекснага прыёмнага пункта.

● Сакратар парткома саўгаса Анатоль ТАРАСЕВІЧ гутарыць з пенсіянеркамі пасёлка.

● З вялікай цікавасцю займаюцца ў майстэрні па абслугоўваючай працы школьнікі Гоцка. Пад кіраўніцтвам Аляксандры КУНЦЭВІЧ вучні шыюць касцюмы для танцавальных калектываў, вырабляюць розныя сувеніры.

Фота А. НІКАЛАЕВА.

НА СЕСІІ ВЯРХОЎНАГА САВЕТА СССР

НАПЕРАДЗЕ—РЫНАК?

Чарговае сумеснае пасяджэнне палат Вярхоўнага Савета СССР праходзіла 24 мая пад старшынствам Старшыні Вярхоўнага Савета СССР А. Лук'янава. Яно пачалося дакладам урада «Аб эканамічным становішчы краіны і канцэпцыі пераходу да рэгулюемай рыначнай эканомікі», з якім выступіў Старшыня Савета Міністраў СССР М. Рыжкоў. Ён таксама адказаў на пытанні, заданыя дэпутатамі. Тэкст выступлення яны атрымалі загадзя і маглі добра падрыхтавацца да яго абмеркавання.

Пытанні адлюстравалі той спектр інтарэсаў і хваляванняў, якія ахапілі наша грамадства напярэдадні такога важнага кроку. Яны паказалі, што не ўсе праблемы знайшлі дастатковае адлюстраванне ў дакладзе. Гутарка ішла пра тое, чаму ўрад усё-такі рашыўся на гэты крок, пра ролю цэнтра ў новых умовах, пра неабходную структуру кіравання, пра рынак працы і, вядома, сацыяльную абароненасць людзей. Усё гэта асабліва важна, бо пераход да новай эканамічнай стратэгіі будзе суправаджацца значным павышэннем усіх відаў цен, у тым ліку і рознічных. У дакладзе прэм'ер-міністра, у прыватнасці, падкрэслівалася, што сённяшнія цэны не адлюстроўваюць ні сапраўдных затрат на вытворчасць, ні суадносін попыту і прапановы, ні ўзроўню сусветных цен—словам, ніякіх эканамічных катэгорый. Такое можа існаваць толькі ў жорстка цэнтралізаванай, размеркавальнай сістэме кіравання, гэта значыць, у дзяржаве, якая забірае ў свае рукі ўсю вытворчасць, усе рэсурсы, што ёсць, і пераразмяркоўвае іх. У гэтым выпадку цэны сапраўды не адгрываюць вызначальнай ролі. На падставе такіх цен нельга нават сур'ёзна аналізаваць стан эканомікі. Сапраўды—каралеўства «крывых лустэраў». У сувязі з гэтым урад краіны лічыць неабходным у пачатку 1991 года цэнтралізаваць ажыццяўляць адначасова комплексны перагляд усёй сістэмы цен.

У прадстаўленым дакладзе вызначаны асноўныя параметры змянення аптвых цен у прамысловасці і яе галінах. У сярэднім рост цен тут складае каля 46 працэнтаў. Пры гэтым у найбольшай ступені будуць павышаны цэны ў паліўна-сыравінных галінах. Па асноўных відах сельскагаспадарчай прадукцыі закупачныя цэны з'яўляюцца ўзнікаючых выдаткаў вытворчасці і неабходнасці выраўноўвання ўзроўняў рэнтабельнасці павышаюцца да 55 працэнтаў.

Але самыя цяжкія праблемы ўзніклі ў галіне рэформы рознічных цен. Менавіта тут звязаны ў тугі вузел эканамічныя інтарэсы як дзяржавы, так і кожнай сям'і, кожнага чалавека. Асаблівасць дзяржаўных цен на прадукты харчавання—яны ў 2—3 разы ніжэйшыя за іх рэальны кошт. Вытворчасць прадуктаў харчавання стратная, сёння гэта адзін з галоўных тормазаў, што стрымліваюць, нарошчванне харчовых рэсурсаў. Калі за апошнія 35 гадоў атрыманы нацыянальны даход павялічыўся ў 6,5 раза, то дзяржаўныя датацыі да цен—больш чым у 30 разоў. Цяпер датацыя толькі па прадуктовых таварах складае каля 100 мільярдаў рублёў, а з увядзеннем новых закупачных цен без перагляду рознічных яна павялічылася б яшчэ амаль на 30 працэнтаў і склала п'яту частку ўсіх расходаў дзяржаўнага бюджэту. Рознікі паказваюць, што рознічныя цэны на прадукты харчавання неабходна павялічыць у сярэднім прыкладна ў 2 разы, у тым ліку на мясныя прадукты—у 2,3, рыбныя—2,5, малочныя—2, хлеба-прадукты—3, цукар—1,8, алей—у 1,7 раза.

Разам з прадуктамі харчавання намаячацца таксама павышэнне рознічных цен на асобныя віды непрадуктовых тавараў. Пры гэтым цэны на тканіны і вырабы з іх павялічацца на 30—50 працэнтаў, абутак—на 35, вырабы з футра—на 20, асобныя віды тавараў культурна-бытавога і гаспадарчага прызначэння—на 30, будаўнічыя матэрыялы—на 50 працэнтаў.

Прадугледжваецца павышэнне тарыфаў на бытавыя і камунальныя паслугі (акрамя кватэрнай платы)—на 70 працэнтаў, на пасажырскія перавозкі авіяцыйным і чыгуначным транспартам—на 50 працэнтаў.

Для таго каб неяк кампенсаваць непазбежныя страты з боку насельніцтва, ствараецца сістэма кампенсацый. Перш за ўсё яна павінна забяспечыць грамадзянам кампенсацыю матэрыяльных страт, што ўзнікнуць у сувязі з адначасовым павышэннем рознічных цен. Якія ж крытэрыі былі пакладзены ў аснову выбару варыянтаў кампенсацыйных мер?

Першы: асноўная частка насельніцтва не павінна мець значных страт пры ўвядзенні новых цен. Другі: у найбольшай меры павінны быць абаронены інтарэсы маладзёжнай катэгорыі насельніцтва (пенсіянераў, студэнтаў, мнагадзетных сямей). І, нарэшце, трэці: неабходна не дапусціць узмацнення сацыяльнай напружанасці, дасягнуць максімальна магчымай грамадскай згоды адносна зместу намаячаемых мер.

Агульнае павышэнне рознічных цен на прадукты харчавання, непрадуктовых тавараў і тарыфаў на паслугі складзе 198,8 мільярда рублёў. З гэтай сумы будзе накіравана на кампенсацыйныя выплаты насельніцтву 135 мільярдаў рублёў, ці каля 70 працэнтаў.

«ЛІДСЕЛЬМАШ» ЭКСПАРТУЕ



Выпуск малагабарытнай тэхнікі для фермераў і арандатараў асвойвае калектыў завода «Лідсельмаш» Гродзенскай вобласці. Заводскія канструктары распрацавалі двухрадную бульбасаджалку, аднарадную ўборачную камбайн, бульба-

капалку, якую можна будзе выкарыстаць як прычэпы агрэгат для мотаблока.

Прадукцыя «Лідсельмаша» карыстаецца попытам у нас у краіне, знайшла яна спажывацтва і за мяжой. Так, партыю бульбакапалак закупіла Ар-

генціна, некаторыя вузлы і дэталі машын беларускае прадпрыемства пастаўляе заходнегерманскай фірме «Нявёнер». Рост экспартных паставак дае заводу валюту, а з ёю і магчымасць аснашчаць цэхі больш прагрэсіўным абсталяваннем.

НА ЗДЫМКАХ: рыхтуецца да адпраўкі груз для ФРГ; сучасны цэнтр па апрацоўцы ліставага металу, які куплены за валюту, устаноўлены на прадпрыемстве. Абслугоўвае яго інжынер-тэхнолаг Дзмітрый ВІЛЕНЧЫК.



СВЯТА СЛАВЯНСКАГА ПІСЬМЕНСТВА І КУЛЬТУРЫ

ВЫТОКІ ЕДНАСЦІ

Свята славянскага пісьменства і культуры, якое звыш стагоддзяў назады нарадзілася на балгарскай зямлі ў гонар творцаў славянскай азбукі Кірылы і Мяфодзія, 24 мая пачало сваё шэсце па гарадах і вёсках Беларусі. У нашай краіне яно праводзіцца з 1986 года, прайшло ў Мурманску, Волагдзе, Ноўгарадзе і Кіеве. Сёлетняе асветлена імем Францыска Скарыны, вялікага сына беларускай зямлі, 500-гадовы юбілей якога адзначае ўсё прагрэсіўнае чалавецтва.

У дзень адкрыцця свята адбылася Літургія ў Мінску ў Кафедральным саборы ў гонар славянскіх асветнікаў Кірылы і Мяфодзія, адкрыццё мемарыяльнага знака на вуліцы, якая цяпер называецца іх імем.

У нашым свяце ўдзельнічалі афіцыйныя дэлегацыі з Балгарыі, Польшчы, Чэхаславакіі, Югаславіі, Украіны, Латвіі, Літвы, Эстоніі, Расійскай Федэрацыі, прадстаўнікі Усесаюзнага фонду славянскага пісьменства. Усесаюзнага фонду культуры, духавенства, вядомыя вучоныя з Масквы, Таліна, Кіева, іншых гарадоў. Да нас прайшлі прадстаўнікі беларускіх зямляцтваў Масквы, Прыбалтыкі, Польшчы, творчыя калектывы замежных краін, саюзных рэспублік, а таксама ўсіх абласцей Беларускай ССР—ўсяго звыш тысячы чалавек.

Беларусы знаёмілі ўсіх удзельнікаў свята са сваёй рэспублікай, з яе багатай культурай, карані якой у далёкім мінулым славянства. Адбылася навуковая канферэнцыя «Славяне—адзіства і разнастайнасць», свята пазіі «Роднае слова» ў Вязынцы, Дні славянскага кіно, выставы жывапісу, старажытнай кнігі, бібліі, беларускіх народных музычных інструментаў, фестывалі духоўнай музыкі і славянскай камернай музыкі.

Усе святочныя мерапрыемствы праякнуты ідэяй інтэрнацыяналізму, беражлівых адносін да духоўнага скарбу кожнага народа.

У «Голасе Радзімы» сёння змешчаны артыкул консула Генеральнага консульства НРБ у Мінску П. Куцарава «Ідзі, народзе уваскрэсла», у наступным нумары газеты будзе справаздача аб розных падзеях свята.

ДАГАВОР ВЫКОНВАЕЦЦА

АПОШНЯЯ РАКЕТА

23 мая 1990 года ў 9 гадзін па маскоўскаму часу на базе ліквідацыі ракет «Лясная» ў Брэсцкай вобласці знішчана апошняя з 149 ракет сярэдняй дальнасці тыпу Р-12.

1 чэрвеня 1990 года споўніцца два гады з дня ратыфікацыі і ўступлення ў сілу Дагавора паміж СССР і ЗША аб ліквідацыі ракет сярэдняй і меншай дальнасці. У пачатку гэтага года была поўнасю знішчана апошняя ракета меншай дальнасці. Цяпер прыйшла чарга адной з двух тыпаў «сярэдных» ракет—Р-12. Яна вадкасная, стаяла на баявым дзяжурстве каля трох дзесяткаў гадоў.

Усяго ў адпаведнасці з савецка-амерыканскім Дагаворам аб ліквідацыі РСД і РМД у нас павінна быць знішчана 809 ракет сярэдняй дальнасці, з іх 155 Р-12 і Р-14.

А на апошні год ліквідацыі, да чэрвеня 1991 года, засталася для знішчэння толькі 200 ракет РСД-10 і 177 пускавых устаноў. Крыху больш чым праз год ракеты гэтага тыпу можна будзе сустрэць толькі ў музеях.

РАСПРАЦОЎКІ

«РАТОН-901»

У адпаведнасці з урадавымі рашэннямі аб ліквідацыі вынікаў аварыі на Чарнобыльскай АЭС творчы калектыў, створаны на Гомельскім заводзе радыётэхналагічнага аснашчэння, сканструя-

ваў і падрыхтаваў да вытворчасці дзіметр індыўідуальнага карыстання «Ратон-901».

Гэты кампактны і зручны ў карыстанні прыбор за некалькі секунд вызначае ступень забруджвання радыёнуклідамі скуранага паверхня, адзення, абутку, прадметаў хатняга ўжытку, прадуктаў харчавання, збудаванняў, транспартных сродкаў, механізмаў, глебы, кармоў для жывёлы і г. д.

Навінка паспяхова вытрымала дзяржаўныя выпрабаванні. Да канца бягучага года завод выпусціць не менш, як 20 тысяч такіх неабходных дзіметраў.

Час архіажажкі. Сем'і распадаюцца, мараль падае. Адны нацыі пайстаюць супраць другіх. Але першапрычына бязладдзя—не ў нацыянальным пытанні ці нійменні людзей жыць у міры і згодзе. Як эканаміст, бачу карань зла ў тым, што мы развучыліся гаспадарыць, «размужычылі» краіну, адарваліся ад зямлі.

Зайсёды лічылася: каб нарадзіць дзіця, трэба мець здаровую цяжарную жанчыну і дзевяць месяцаў. Нашы ж эканамісты выбралі іншы спосаб—вырашылі ўзяць дзевяць жанчын і даць ім на ўсё месяц. Трэба набрацца цяжарнасці на ўсё дзевяць месяцаў. Зрэшты, гэта фігуральна. Рэальны тэрмін—чатыры-пяць гадоў. Гэта будзе нялёгка цяжарнасць, поўная таксікозу. Але голаду не прадбачу, і мы народзім здаровае дзіця. Трэба закасаць рукавы і ўсёй грамадой брацца за справу. Гарбачоў сваё сьлішае слова сказаў. Але на прэзідэнта спадзявайся, а сам не памыляйся.

(Юрый ТАРАСАЎ, член Ордэна калдуноў Расіі).

РАДЫЁМОСТ



Новы радыёмост звязаў гарады-пабрацімы Мінск і Франкфурт-на-Майне. Для арганізацыі перадач у беларускай сталіцы пабывалі заходнегерманскія журналісты Норберт Шрайбер і Андрэас Маер-Файст. У сябе на радзіме яны ўжо правялі серыю радыётрансляцый, у якіх заклікалі суайчыннікаў арганізаваць добраахвотны ахвяраванні жытхараў Беларусі, якія пацярпелі ад аварыі на Чарнобыльскай АЭС. Цераз прамы эфір радыёжурналісты звярнуліся і да насельніцтва Еўропы, да прадстаўнікоў фірм розных краін стаць спонсарамі ў гэтай вышакароднай місіі.

У перадачах з Мінска Норберт і Андрэас расказалі нямецкім слухачам пра горад-пабрацім, пра яго праблемы. Затым гэтыя перадачы ў запісе перададзены на краіны Заходняй Еўропы радыёстанцыя «Савецкая Беларусь».

НА ЗДЫМКУ: выхад у прамы эфір. Злева направа—Норберт ШРАЙБЕР, Андрэас МАЕР-ФАЙСТ і карэспандэнт Беларускага радыё Уладзімір СКВАВЦОЎ.

САЦЫЯЛАГІЧНАЕ АПЫТАННЕ

ЦІ ГАТОВЫ МЫ
ДА ПРЫВАТНАГА
ПРАДПРЫМАЛЬНІЦТВА

Акадэмік Станіслаў Шаталін лічыць, што многія прадстаўнікі савецкага «цэнявога бізнесу» — гэта разумныя дзельныя людзі, здольныя хутка адгукнуцца на патрэбы рынку, якія да тонкасцей ведаюць механізм прыватнага прадпрыемства. Нямаюць такіх жа дзельных людзей «нараджаюць», на яго думку, і сумесныя прадпрыемствы на тэрыторыі СССР. Але ўсё роўна гэта «кропля ў моры» сярод асноўнай колькасці работнікаў, якія прывыклі за доўгія гады камандна-адміністрацыйнай сістэмы дзейнічаць выключна па загадах «зверху».

Дык наколькі ж савецкі чалавек гатовы да прыватнага прадпрыемства? Адаказ на гэтае пытанне (хаця, вядома, і прыблізна) дае сацыялагічнае апытанне, праведзенае Усесаюнным цэнтрам вывучэння грамадскай думкі. Было апытана каля 3 000 чалавек, якія прадстаўляюць розныя сацыяльныя і дэмаграфічныя слаі насельніцтва. Перш за ўсё высветлілася, што амаль тры чацвёртыя апытаных лічаць неабходным развіццё ў СССР дробных прыватных прадпрыемстваў. І гэта не дзіўна. Паводле даных іншага сацыялагічнага абследавання, многія грамадзяне і ў мінулыя гады пастаянна карысталіся паслугамі так званых нелегальных прыватнікаў: для рамонтных аб'ектаў — 50 працэнтаў, кватэр — 45, аўтамабіляў — 40 і бытавой тэхнікі — 30 працэнтаў. Вось чаму легалізацыя гэтых сфер паслуг і не выклікае адмоўных адносін.

А вось да перадачы ў прыватнае валоданне буйных прадпрыемстваў станюча паставілася толькі чвэрць удзельнікаў апытання, таму што ў многіх адразу ўзнікае асацыяцыя з наёмнай працай і эксплуатацыяй. Гэты стэрэатып доўгія гады прывіваўся савецкім грамадзянам, што ў рэшце рэшт дазволіла дзяржаве стаць галоўным эксплуатаатарам у краіне. Бо навіта яна з'яўлялася ўласнікам усіх прадпрыемстваў, яна прысвойвала сабе прыбавачную вартасць, значная частка якой ішла на ўтрыманне занадта раздутага кіраўніцкага апарата, які нічога не вырабляе. Таму даказаць, што

эксплуатацыя на прыватным прадпрыемстве з высокім узроўнем аплаты працы, сацыяльнай абароненасцю (а гэта лёгка зрабіць з дапамогай дзяржаўнага кантролю і сістэмы падаткаабкладання) лепш за эксплуатацыю на цяперашнім дзяржпрадпрыемстве, можа толькі час і практыка.

Дарэчы, стэрэатып мыслення спрацаваў і ў савецкіх парламентарыяў, якія прынялі Закон аб уласнасці. З аднаго боку, яны разумелі, што толькі індывідуальная праца вырасціць усіх праблем не можа. І таму прагаласавалі за права ўласніка «заключаць дагаворы з грамадзянамі аб выкарыстанні іх працы пры ажыццяўленні права ўласнасці, якое яму належыць». Але з другога, прытрымліваючыся правіл ідэалагічнай гульні, пакінулі ў законе пункт аб немагчымасці існавання ў СССР форм уласнасці, звязаных з адчужэннем работніка ад сродкаў вытворчасці і эксплуатацыі чалавеча чалавекам. Алагізм «чыстая вада», але, праўда, цалкам зразумелы і, відаць, пакуль яшчэ непазбежны.

І нарэшце, прывядзём даныя аб тым, наколькі актыўна савецкія грамадзяне імкнуцца да прыватнапрадпрыемніцкай дзейнасці. Жаданне адкрыць сваю «справу» (прадпрыемства, майстерню, кафэ) выказалі крыху больш за 30 працэнтаў апытаных. 45 працэнтаў адказалі, што не хочуць гэтага, а каля 23 працэнтаў — сумняваюцца. Такім чынам, можна меркаваць, што формі сферы распаўсюджвання прыватнай уласнасці могуць у далейшым расшырацца. Але гэта адбудзецца толькі ў тым выпадку, калі дзяржава своечасова ўвядзе адпаведныя эканамічныя рэгулятары гэтага працэсу. Без іх развіццё прыватнай уласнасці непазбежна прывядзе да паглыблення маёмаснага расшчэлення савецкага грамадства, да істотнага ўзмацнення негатывных адносін насельніцтва да прыватнапрадпрыемства і да іх дзейнасці. І тады ўзнікае небяспека спактусы прымянення адміністрацыйных мер для заспакаення грамадскай думкі.

Аляксандр ВАЗНЯСЕНСКИ.

З ПАРЫЖА Ў МАСКВУ... НА КАНІ

Цікавае відовішча чакаеца ў канцы чэрвеня ці ў самым пачатку ліпеня на шашы, што вядзе з Брэста ў Маскву: тут праедзе незвычайны гасць — французскі коннік. Імя яго — Жан-Луі Гуро. Яму 47 гадоў, ён выдавец, які спецыялізуецца на літаратуры пра коней. Магчыма, якраз таму і ведае, што падобны ваяж ужо аднойчы быў зроблены Міхаілам Асеевым, які сто з лішнім гадоў назад коннаю дарогай ішоў ад горада Любны, што пад Кіевам, да Парыжа — усяго 2 633 кіламетры за 33 дні.

Жан-Луі Гуро вырашыў паўтарыць цікавае падарожжа, толькі змяніў маршрут — ад Парыжа да Масквы ды не збіраецца спяшацца: паездка зойме прыблізна 75 дзён. Фініш у Маскве намечаны на 14 ліпеня — дзень нацыянальнага свята Францыі — уз'язца Бастыліі. А асноўныя этапы шляху французскага конніка — Бар-ле-Дзюк, Камерсі (Францыя), Сарэнбрук, Нейштат, Бамберг (ФРГ), Карл-Маркштат, Любен (ГДР), Познань, Станіслаў (Польшча), а на тэрыторыі СССР — Брэст, Мінск і Смаленск.

Увесь гэты пераход Жан-Луі Гуро збіраецца правесці без суправаджэння, узяўшы з сабой толькі самае неабходнае (што змеціцца вакол сяда). Як прыхільнік «туркменскага» спосабу коннай язды, ён адправіцца ў паход на двух конях: пакуль адзін вядзе конніка і паклажу, другі адпачывае, потым адбываецца змена коней, якіх пасля фінішу ў Маскве коннік збіраецца пакінуць у СССР — у якасці сваясёллага падарунка.

Неабходна адзначыць, аднак, што не дзеля прыцягнення да сябе ўвагі задумаў гэту незвычайную паездку Жан-Луі Гуро. Ён марыць бліжэй пазнаёміцца з нашай краінай, усе ўбачыць на ўласныя вочы, а затым напісаць і апублікаваць дарожныя нататкі. Акрамя таго, у час свайго паходу ён мае намер займацца распаўсюджаннем Міжнароднай Хартыі фізічнага выхавання і спорту ЮНЕСКА, пад «флагам» якой, уласна, і здзяйсняе падарожжа.

Наталля БУЛДЫК.

ПРАБЛЕМА БЕСПРАЦОЎЯ



«ШУКАЮ РАБОТУ...»

Праблема беспрацоўя... Яшчэ ўчора матэрыялы гэтай тэматыкі можна было сустрэць толькі пад рубрыкай «Іх норавы...». Гэта азначала, што беспрацоўе — праблема Захаду. Сёння яна стуквецца і ў нашы дзверы. Намеснік дырэктара Мінскага гарадскога цэнтра па працаўладкаванні, перанавучанню і прафарыентацыі насельніцтва Сяргей Такарэўскі зазначае, што юрыдычны статус беспрацоўнага ў нас пакуль не вызначаны. Штомесяц у горадзе маецца 10—12 тысяч вакансій. У год жа ў цэнтр звяртаецца за дапамогай да 33-х тысяч чалавек. Значыць, калі браць голыя лічбы, усім могуць прапанаваць работу. Але на справе, вядома, усё больш складана. Сёння самыя вострадэфіцытныя прафесіі — муляр, токарь, шліфавальшчык, сантэхнік, вадзіцель. Ждаючых заняць гэтыя вакансіі знайсці нялёгка. А вось, напрыклад, юрысту, педагогу, таваразнаўцу, хіміку, біёлагу прапанаваць работу вельмі цяжка. Ды і з вышэйшай тэхнічнай адукацыяй уладкавацца няпроста. Прадпрыемствы і арганізацыі стараюцца выбраць людзей з вопытам, з вузкай спецыялізацыяй у той галіне, якой трэба будзе займацца. Згодна з палажэннямі, выпрацаванымі Міжнароднай арганізацыяй працы, членам якой з'яўляецца і наша краіна, беспрацоўнымі прызнаюцца людзі, здольныя працаваць, гатовыя да гэтага, але якія не могуць уладкавацца з-за адсутнасці вакансій, што задавальнялі б іх інтарэсы. У гэтым сэнсе, вядома, трэба прызнаць наяўнасць беспрацоўных і ў нас. Сённяшнія тэндэнцыі развіцця нашай эканомікі прадугледжваюць значнае вызваленне колькасці працуючых. Значыць, патэнцыяльны паток наведвальнікаў у цэнтры на працаўладкаванне будзе павялічвацца. Ужо з пераходам на газразліковыя адносіны колькасць людзей, звольненых па скарачэнню штатаў, прыкметна павялічылася. Папоўніўся іх кантынгент і за кошт некаторых непрадугаваных рашэнняў. Напрыклад, зусім нядаўна гаварылі пра выдатную навацыю, якая забяспечыць незвычайна якасны рост прадукцыі — увядзенне дзяржпрыёмкі. Ідэя пацярпела фіяска. Сёння вялікі атрад высокакваліфікаваных спецыялістаў — у пошуках працы. Бясспрэчна, што з выхадам народнай гаспадаркі на больш высокі вi-

ток навукова-тэхнічнага прагрэсу, пераходам на планова-рыначныя адносіны і, як вынік, ростам эфектыўнасці вытворчасці, патрэбнасці ў рабочых нізкай кваліфікацыі будуць зніжацца. Новыя свабодныя рукі з'яўляцца і ў выніку структурных змен у нашай эканоміцы, канверсіі, скарачэння армейскага кантынгенту. Таму ў бліжэйшы час чакаецца значнае прыбаўленне людзей, якія шукаюць працу. Але калі ў краіне ўжо працягваюць заклапочанасць гэтымі пытаннямі



мі, то ў нас у Беларусі, на думку С. Такарэўскага, пакуль не ўсвядомілі ўсёй сур'ёзнасці наспяваючай сітуацыі. Пакуль што пытаннямі занятасці насельніцтва, перспектывамі гэтай праблемы па-спраўдному ніхто не займаецца. Ужо сёння неабходна праводзіць спецыяльныя сацыялагічныя даследаванні, рабіць аналізы і разлікі, рыхтаваць навукова-абгрунтаваныя прагнозы, трэба падключыць навуку, але пакуль назіраецца толькі дзіўная абыхавасць да гэтых непазбежных і трывожных праблем: на больш чым паўтарымільёны Мінск гарвыканком выдзеліў сёлету на вырашэнне пытанняў занятасці насельніцтва ўсяго 75 тысяч рублёў, чаго, вядома ж, надта мала. Цяпер у краіне ідзе распрацоўка Закона аб занятасці. Але не трэба было б чакаць, пакуль ён з'явіцца. Ужо сёння неабходна пачаць падрыхтоўку асновы для яго ў рэспубліцы, арганізаваць творчыя калектывы, які ўключаў бы псіхолагаў, сацыёлагаў, эканамістаў, прадстаўнікоў іншых навук. У нас усе балансавыя разлікі занятасці грамадзян арыентуюцца на старыя параметры, а гаспадарчы механізм перажывае істотныя змены, таму неабходна навукова-абгрунтаваная праграма занятасці насельніцтва. Толькі калі ўсё грамадства зразумее вострую патрэбу на сур'ёзнай навуковай аснове займацца пытаннямі занятасці, працаўладкавання і перанавучання насельніцтва, «айсберг», у якім многія стараюцца бачыць пакуль толькі надводную частку, пачне паціху раставаць.

НА ЗДЫМКАХ: аператар аддзела распрацоўкі і ўкаранення аўтаматызаванай сістэмы кіравання гарадскога цэнтра па працаўладкаванні Валянціна ТРЫЧЫНСКАЯ рыхтуе інфармацыю па вакансіях для раённых бюро па працаўладкаванні насельніцтва; з пачатку лютага шукае работу былы галоўны эканаміст трэста Генадзь ЛОЙКА. «Вакансій многа, — гаворыць ён. — Але...»; днём і прастойваюць ля гарадскога цэнтра па працаўладкаванні тэа, хто шукае выпадковую працу.

Фота А. ТАЛОЧКІ.

СОЦИАЛИЗМ И ПЕРЕСТРОЙКА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

Директор Института марксизма-ленинизма академик Георгий СМЕРНОВ отвечает на вопросы обозревателя АПН Евгения БЛИНОВА.

БЕСЕДА 2-я ГЛАВНЫЕ

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МОМЕНТА

Е. Блинов. — В Платформе ЦК КПСС к XXVIII съезду партии указывается на необходимость для партии сосредоточиться на разработке теории. Какие теоретические проблемы вы считаете наиболее актуальными?

Г. Смирнов. — Наиболее остро стоят, конечно, три вопроса. Это вопрос собственности, это вопрос развития социалистической демократии, национальный вопрос. Они друг на друга взаимно влияют, друг от друга зависят. Но тем не менее о каждом из них надо говорить особо.

В вопросе о собственности мы, безусловно, запутались, увлекшись сверхцентрализацией управления экономикой. Следствием этого явилось отчуждение производителя от средств производства, ослабление коллективных и индивидуальных стимулов к труду. Корень наших ошибок в том, что мы пошли по линии жесткого огосударствления общественной собственности, что и привело к чрезмерной централизации управления, формированию командно-административной системы и в конечном счете к бюрократизации аппарата. В результате лишились инициативы и предпринимчивости Советы, местные органы управления, предприятия, отдельные производители. Между тем ленинское понимание демократического централизма предполагает широкую инициативу мест, творчество масс. Мы же явно перестарались с централизацией.

В. И. Ленин позже, в период нэпа,

понял необходимость децентрализации собственности. Нэп решал эту проблему. Наряду с государственной он в то время допускал государственно-капиталистическую, частную, кооперативную и индивидуальную собственность. Но Сталин понимал построение социализма как превращение всех видов собственности в государственную. Даже колхозно-кооперативная собственность при нем стала в значительной мере формальной. Таким образом и появилась у нас «ничейная» собственность, отчуждение производителя от собственности и потеря у него интереса к общественному труду.

Е. Блинов. — В стремлении возродить производственные стимулы сейчас многие предлагают вернуться к частной собственности. Как вы относитесь к этим предложениям?

Г. Смирнов. — Я считаю допущение частной или индивидуально-трудовой собственности вполне приемлемым для социализма делом, поскольку она поможет поднять экономическую активность и решить ряд проблем, особенно в сфере услуг. Но без применения наемного труда. Если меня убедят позже в обратном, то не считайте, что я обещал вам не поумнеть. Мы напрасно теснили индивидуальный труд. Если бы мы этого не допустили, мы бы были сейчас богаче и люди у нас были бы более устроенными. И социализм выиграл бы. Наш опыт показал, что обобществление средств производства тогда дает положительный эффект, когда оно обосновано технологически. Там же, где требуется индивидуальный труд, коллективизация производительных сил ничего не прибавляет. Сейчас мы пришли к признанию различных форм собственности. Должна быть общегосударственная собственность, то же на уровне республик, местных Советов, предприятий, кооперативов и ин-

дивидуальных тружеников. Это даст людям чувство хозяина и изменит их отношение к труду.

Е. Блинов. — Не могу не сказать здесь, что есть и другая точка зрения в отношении возрождения стимулов к эффективному общественному труду. Некоторые считают, что возвращение к собственности, особенно частной, как к стимулу — это шарханье, отступление от социалистических принципов. Социализм предполагает распределение по труду, но, строго говоря, мы еще никогда по труду не распределяли. У нас не было и до сих пор нет способа объективного соизмерения различных трудовых затрат. Централизованное распределение всегда субъективно и не может произвести ничего кроме уравниловки. Несправедливость распределения усугубляется произвольными ценами. Подлинное распределение по труду может быть результатом только развитой производственной демократии, когда сам трудовой коллектив определяет заработок каждого, а цены соответствуют реальной стоимости товаров, что может дать только развитый рынок. Сторонники этой точки зрения считают, что если бы у нас существовали эти условия, то проблема «отчуждения» не возникла бы, а социалистические стимулы к труду были бы вполне достаточными.

Г. Смирнов. — Есть такая точка зрения, у меня нет возражений, что в распределении у нас господствовал субъективизм и что только в коллективе можно точнее всего оценить труд и оплачивать его по количеству и качеству. Но я бы не согласился с тем, что мы полностью отошли от распределения по труду. Это верно, что у нас не выработаны научные критерии оценки качества труда. Но все-таки я считаю, что любой объективный закон проявляется через нарушения, через

отклонения от нормы. И пусть было много ошибок, государство иным принципом не руководствовало.

Другой острый вопрос: демократия. И Маркс, и Ленин не мыслили социализм без демократии. Ленин считал, что последовательная демократия превращается в социализм и она требует социализма. Он уделял огромное внимание Советам. При Ленине каждый год проводились выборы в местные Советы, ежегодно собирался партийный съезд, коллегиально велась работа в Центральном Комитете. Но постепенно мы низвели демократию до чисто формального уровня. Сейчас во весь рост встали такие вопросы: народного самоуправления, повышения роли местных Советов, политического плюрализма, многопартийности. Плюрализм — назвали его сперва социалистическим. Но дело социалистическим плюрализмом кончиться не может. Там, где есть социалистический, там будет и антисоциалистический плюрализм. Так оно и получилось. То же и с многопартийностью. Наряду с разновидностями социалистических движений сейчас в СССР есть и антисоциалистические.

Е. Блинов. — Сейчас многие считают, что мы переживаем своеобразный «разгул» плюрализма, что он скоро дойдет и до таблицы умножения. Мнений, конечно, может быть сколько угодно, но истина одна.

Г. Смирнов. — Истина одна, но она не определяется одним человеком, и даже одной партией. К тому же у каждой партии свои подходы к истине, а значит, своя тактика, своя стратегия. И если с философской точки зрения истина одна, то никто не может претендовать на то, что именно он владеет истиной. Поэтому плюрализм — это средство поиска истины, не всегда эффективное, но, очевидно, неизбежное.

ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

ЕВРЕЙСКИЙ ИСХОД И «ВИЗОВОЙ ГАМБИТ» США

Все стало проще. Все стало еще сложнее. Таков сегодня парадокс еврейской эмиграции из СССР, которая вызывает озабоченность у многих стран. Проще стало с выездом. Сложней — с отъездом. Еще сложней — с выбором направления, ибо израильская виза сейчас — это только Израиль, а отнюдь не Рим, добравшись до которого совсем недавно можно было забыть о родине предков и отправиться в США или иную страну.

По оценкам Израиля, ближайшие годы станут годами «исхода» евреев из СССР. Уже в этом году Тель-Авив ожидает прибытия более 100 тысяч бывших советских граждан. В последующие 5 лет — до 750 тысяч.

Но почему так сложна и болезненна эта проблема? Что стало причиной столь массовой миграции, более похожей на бегство? Слухи о якобы предстоящих еврейских погромах?

Слухи действительно имели место. И власти, и общественное мнение приписывают их происхождение и раздувание ультраправому крылу общества «Память». Разумеется, в огромном потоке отъезжающих есть и те, что поддались этим слухам. И все же, на мой взгляд, такое объяснение было бы упрощением. В большинстве случаев сработал комплекс причин.

Здесь и общая нервная атмосфера нестабильности, вызванная поляризацией общественно-политических сил, и всплески этнических конфликтов, то тут, то там сотрясающих страну, резкий рост преступности и, конечно же, главное — глубокий экономический

кризис: пустые прилавки, рост цен, инфляция...

Есть и другой аспект, сыгравший немалую роль в усилении потока эмиграции. Я имею в виду некоторую либерализацию выездной процедуры. Правда, и сейчас еще «воссоединение с родственниками» — неременное условие для получения выездной визы на постоянное место жительства в другую страну. Хотя формальность этого предлога очевидна для всех (фигурально многих «выездных брагов», например, даже не скрывается), но «правила игры» соблюдаются обеими сторонами — и желающими уехать, и МВД СССР. Что же касается поездок за рубеж по приглашению, то теперь достаточно иметь гаранта (пригласившее и берущее на себя материальное обеспечение лица) на «той стороне» или согласие иностранного государства принять вас на жительство.

Да, выехать стало легче. Но — не парадокс ли? — именно теперь, когда наша страна в духе гласности и нового мышления разрешила евреям уезжать рекордными темпами (в минувшем году их выехало 102 тысячи — в 3,5 раза больше, чем в 1988 году), США, долгие годы добивавшиеся этого, практически захлопнули перед ними свои двери.

Несложным ходом — введением жесткой иммиграционной квоты (не более 50 тысяч ежегодно) и выдачей выездных виз — администрация США резко сократила поток еврейских иммигрантов в свою страну. Ужесточилась и сама процедура выдачи виз. Если раньше, выезжая из СССР, евреи почти автоматически получали

в США статус беженца (а это примерно семь тысяч долларов, обеспечение жильем и другая помощь), то теперь необходимо доказать «обоснованность опасений», что, оставшись в СССР, они рискуют подвергнуться преследованиям.

В опубликованной недавно в «Вашингтон пост» статье Саймса признается, что угрюмая очередь перед американским посольством в Москве свидетельствует не только о «растущей неуверенности и трудностях советской жизни, но и о несостоятельности американской дипломатии, не сумевшей применить принцип «более доброй и мягкой Америки» к доведенным до отчаяния людям». По словам Саймса, еврейские активисты жалуются, что сотрудники консульского отдела американского посольства в Москве обращаются с ними более грубо, чем сотрудники советского УВИА. «Я лично наблюдал, как они кричали на посетителей, надолго уносили пить кофе и отказывались называть свои фамилии», — пишет он. Словом, новый американский порядок выдачи виз грозит обернуться для людей в очереди долгими месяцами, если не годами ожидания.

Каков же смысл разыгранного Соединенными Штатами «визового гамбита»? Официальная версия администрации Буша проста: перестройка в СССР, процесс демократизации и более терпимое отношение к эмиграции лишают советских граждан права претендовать на статус беженцев. Так или иначе, но новая иммиграционная политика позволила США только в прошлом году отказать в статусе беженца более чем по-

ловине желающих.

И все же истинные мотивы такого маневра США отнюдь не экономические. Сократив приток еврейских эмигрантов в свою страну, американские власти направят его по иному руслу — напрямую в Израиль.

Политический смысл всего этого? На мой взгляд, его довольно точно подметил Саймс: «Безразличие к евреям, которые просят разрешения на переезд в США, только подтверждает подозрения многих русских, что Вашингтон проявляет лицемерие (ратуя за свободу эмиграции из СССР. — В. К.), что истинными мотивами Соединенных Штатов было не содействие правам человека, а желание поставить Советский Союз в неловкое положение и умиротворить Израиль».

Итак, Израиль... Теперь, после столь удачного хода своего заокеанского партнера, хода, достойного Макиавелли, он может быть уверен, что выехавшие из Москвы евреи уже не предпочтут Бруклин или Брайтон Бич родине предков. «Русский иудаизм был отделен от мирового еврейского движения железным занавесом в течение 70 лет. Сегодня евреи из России приезжают на землю Израиля. Народ Израиля ждет вас с большой любовью и надеждой». Это слова министра по делам иммиграции Пецца.

Каковы же эти надежды? Прежде всего речь идет о мощном демографическом импульсе 3,7-миллионному еврейскому населению, которое весьма отстает по темпам рождаемости от арабов, населяющих Израиль, Западный берег и сектор Газа. А затем?

«Великая эмиграция требует Великого Израиля. Нам необходимы пространства, чтобы приютить людей». Слова премьер-министра Шамира были, по сути, очередным подтверждением его планов расселения еврейских эмигрантов из СССР на оккупированных территориях. Это признание Шамира, обернувшееся для него роковым раундом «русской рулетки» (его кабинет и он сам

вынуждены были уйти в отставку), вызвало взрыв возмущения как в арабских странах, так и у мирового сообщества. Идея использования эмигрантов в качестве инструмента политических амбиций израильских правых вновь спровоцировала напряженность в регионе, поставив под угрозу возможность урегулирования арабо-израильского конфликта.

...«Исход» из СССР — самый массовый отток еврейского населения со времен 1492 года, когда евреи покидали Испанию. Даже часть этого потока, направленная в селения за «зеленой линией» в накаленной атмосфере региона, — это живой динамит. Не удивительно, что, взглянув на этот процесс через призму интифады, СССР принял вынужденное решение об отмене специальных авиарейсов Москва—Тель-Авив.

Но евреи из СССР все равно уезжают. Через Польшу. Через Румынию. Швецию. И, как мне объяснили в УВИА, — всеми возможными путями.

Говорят, в аэропорту Бен-Гурион их встречают цветами и песней «Народ Израиля жив». Ну а с чем столкнутся сами вновь прибывшие? Предполагается, что правительство выделит около 600 миллионов долларов на создание новых рабочих мест, обучение языку, переквалификацию. А пока что половина иммигрантов работой не обеспечена. Не приступали в Израиле и к намеченному строительству 25 тысяч новых и ремонту 5 тысяч старых квартир — жилья для новых граждан. Зато прогнозируется повышение квартирной платы. По последним данным, безработица достигла своего высокого за 20 лет уровня. Специалисты считают, что тенденция к ее росту будет сохраняться.

Тем временем уже сообщается о том, что появилась определенная напряженность между коренным населением и вновь прибывшими. Об этом свидетельствуют выступления в Хайфе и Тель-Авиве...

Владимир КЮЧАРЬЯНЦ.
(АПН).

[Заканчэнне.

Пачатак у № 20, 21].

Публікацыі беларускіх пада-
рожнікаў пра становішча паўд-
нёвых славян у складзе Асман-
скай імперыі і Аўстрыйскай ма-
нархіі, а таксама сустрэчы з
вучонымі-славістамі абуджалі
цікавасць у краёвай інтэліген-
цыі. Так, Ян Чачот, адзін з пер-
шых беларускіх фальклары-
стаў і паэтаў, у 1819 годзе
звярнуў увагу Адама Міцкеві-
ча на польскія пераклады
сербскіх народных песень, за-
пісаных Вукам Караджычам,
якія былі апублікаваны на ста-
ронках варшаўскага часопіса
«Паментнік науковы». Пра гэ-
ты факт А. Міцкевіч пазней,
будучы прафесарам славян-
скіх літаратур у Каледж дэ
Франс у Парыжы, успамінаў з
удзячнасцю. Цікава, што Вук
Караджыч, бацька сербскага
нацыянальнага адраджэння,
заснавальнік сербскай філала-
гіі і этнаграфіі, гарачы пры-
хільнік славянскай садружнас-
ці, у тым жа 1819 годзе па да-
розе ў Пецярбург праязджаў
цераз беларуска-літоўскія зем-
лі, а нават і цераз «галоўнае
места краю — Вільню».

Няма сумнення, што азна-
мленне Яна Чачота з фальк-
лорнымі запісамі Вука Карад-
жыча, якія вабілі сваёй арыг-
нальнасцю і жывым чалавеч-
ным пачуццём, спрыяла яшчэ
большаму яго захапленню ду-
хоўным скарбам свайго наро-
да. Трэба памятаць, што кожны
высакародны прыклад ад-
данасці народнай справе вы-
клікаў адабрэнне і перайман-
не. У Беларусі ў тых часах
фальклорам цікавіліся Марыя
Чарноўская, Эмілія Плятэр,
Канстанцыя Флемінг, жонка
Зарыяна Даленгі-Хадакоўска-
га.

З глыбокім спачуваннем да
лёсу паўднёвых славян, якія
цярпелі прыгнёт заваяўнікаў,
ставіўся пісьменнік Вінцэнт
Дунін-Марцінкевіч (1808—
1884). У паэтычнай апавесці
пад назвай «Славяне ў XIX
стагоддзі» ён услывіў вызва-
ленчыя імкненні балканскіх
 народаў. Як і ў Міколы Гу-
соўскага, у яго шырока выка-
рыстоўваюцца народныя ма-
тывы паўднёвых славян. Гім-
нам свабодзе гучыць «Песня
пра Дунай». Яе радкі палоняць
паэтычнасцю, асабліва сімва-
лічны вобраз ракі Дунай.

Рэчка славян, абудзіся ад
соннай дрымоты!
Чыстай вадою абмыў твар
зямлі шматпакутнай!..

Паўднёвыя славяне прызна-
валіся да Расіі, адзінай сла-
вянскай краіны, якая зма-
гла ў той час захаваць
сваю дзяржаўную незалеж-
насць і самастойнасць. У сваёй
нацыянальна-вызваленчай
барацьбе яны ўскладалі на яе
вялікія надзеі, лічылі сваёй
заступніцай. Аднак палітыка
рускага царызму і яго чыноў-
нікаў у адносінах да захоп-
леных і далучаных зямель іншых
 народаў часамі іх вельмі за-
смучала. Асабліва на гэта рэ-
гавалі прадстаўнікі прагрэс-
най славенскай і харвацкай ін-
тэлігенцыі, якія ў складзе Аў-
стра-Венгерскай манархіі з
другой паловы 60-х гадоў XIX
стагоддзя мелі мажлівасць
развіваць культурна-асветную
і навуковую дзейнасць. Іх глы-
бока крануў трагічны лёс паў-
стання 1863—1864 гадоў у
Польшчы і Беларусі, удушэнне
царызмам усіх прагрэсіўных
сіл, разгул рэакцыі і дэспатыз-
му, што цягнуўся даволі
працягла час.

Народ — як мёртвы.
Акаймлены царскімі шыткамі,
Застылі на акрываўленай зямлі
Апрычнікі наўкола — груганамі.
Па-братэрску выказаў свой
боль і спачуванне да прыгне-
чаных царызмам вольналюб-
вых народаў Іван Цанкар (1876—
1918), адзін з пачынальнікаў
новай славенскай паэзіі, буй-
нейшы празаік, драматург і
крытык.

Ідзі славянскага братэрства,
узаемнай павагі, роўнасці і
свабоды народаў паслядоўна
развівай у сваёй патрыятычнай
публіцыстыцы беларускі паэт-
дэмакрат Францішак Багушэ-

віч (1840—1900). Удзельнік паў-
стання 1863 года, ён бязлітас-
на выкрываў сацыяльную ня-
роўнасць, эксплуатацыю і пры-
гнёт. Яго радавалі поспехі хар-
ватаў, чэхав і іншых славян-
скіх народаў у барацьбе за
волю і свабоднае развіццё
нацыянальных культур. Вялікі
народны пясняр лічыў, што
прыклад, як шанаваць сваю
культуру, мову, беларусам
трэба пераняць у іх, калі хо-
чуць, каб саміх паважалі. «На-
ша мова для нас святая... — з
гордасцю адзначаў ён у сваёй
прадмове да кнігі «Дудка
беларуская». Гэта прадмова,
прадыктаваная ўнутраным раз-
віццём грамадства роднага
краю і доказным прыкладам

глыбокай сімпатыі і цікавас-
ці да жыцця і культуры паўд-
нёвых славян над Адрыятыкай
ставіліся многія прадстаўнікі
інтэлігенцыі нашага краю, за-
ходняя частка якога (тэрыто-
рыя сучасных Брэсцкай і Гро-
дзенскай абласцей, некалькі
павеятаў Мінскай і Віцебскай
губерняў) па Рыжскаму мірна-
му дагавору паміж Савецкай
Расіяй і Польшчай 18 сакавіка
1921 года адышла ў склад
Польшчы.

У Беларускай ССР у 20-я га-
ды на ніве развіцця культур-
ных сувязей з югаслаўскімі
 народамі асабліва вылучаліся
гісторыкі Уладзімір Пічэта і
Вацлаў Ластоўскі. У. Пічэта,
чый бацька быў родам з Гер-

мадскасці рэспублікі было
ўтворана Беларускае тавары-
ства культурнай сувязі з за-
граніцай. Характэрна, што ся-
род членаў-заснавальнікаў гэ-
тай арганізацыі былі Янка Ку-
пала, Цішка Гартны, Міхась
Чарот і іншыя дзеячы белару-
скай культуры. Таварыства ад-
разу ж наладзіла сувязі з шэ-
рагам навуковых устаноў і
цэнтральных бібліятэк Сербіі,
Славеніі і Харватыі. А неўза-
баве ў іх адрас былі накіраваны
інфармацыйныя матэрыялы
аб развіцці асветы, навуцы і лі-
таратуры ў Беларусі, выстаўкі
графічных малюнкаў і народ-
нага ўжыткавага мастацтва.

У выніку добразычлівых
кантактаў Беларускае тавары-

ства ў сваю чаргу атрымлівала
цікавыя матэрыялы аб развіц-
ці культуры народаў Югасла-
віі. Аднак спрыяльныя ўмовы
ажыццяўлення ленінскай нацы-
янальнай палітыкі ў рэспублі-
цы ў галіне культуры і гра-
мадскіх жыццёў, што актыўна
спрыяла беларускаму нацыя-
нальнаму адраджэнню, у хут-
кім часе пагоршыліся. Пачала-
ся сталінская кампанія па аб-
вінавачванні многіх дзеячаў
культуры ў «беларускім нацы-
янал-дэмакратызме», якая да-
сягнула свайго апошняга ў 30-я
гады. Зразумела, што ў тых
складаных і трагічных абста-
вінах не было мажлівасці і не
было каму падтрымліваць рэ-
альныя кантакты, развіваць
культурныя сувязі з народамі
Югаславіі. Беларускае тавары-
ства культурнай сувязі з загра-
ніцай аўтаматычна спыніла
сваю дзейнасць.

Мабыць, у прадбачанні вя-
лікіх выпрабаванняў народаў з
вуснаў вялікага артыста зля-
целі словы:

Гэй, славяне, яшчэ наша

мова вольна льецца,

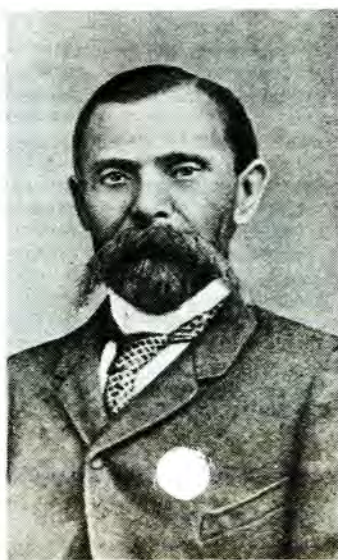
Пакуль наша сэрца шчыра за
народ свой б'ецца...

Гэта былі радкі з народнай
песні — гімна паўднёвых сла-
вян. Гучалі яны загадкава і
прароча не толькі ў пера-
дачах Польскага радыё, але
і на канцэртах спевака ў
Вільні. Словы песні заклікалі
да гуртавання сіл, каб пера-
шкодзіць вайне. «Я ж стараўся
песняй з'ядноўваць людзей, —
пісаў пазней сам спявак, — ста-
раўся закрануць найдалікат-
нейшыя, самыя патаемныя і
лепшыя струны чалавечага сэр-
ца». Заклік да гуртавання сіл
бачыўся і ў самім выкананні
песень брацкіх народаў на
канцэртах у часе ваеннага лі-
халецтва, што паслужыла для
гітлераўцаў падставай абвіна-
ваціць спевака, які займаецца
прапагандай славянства.

Сувязі беларусаў з славяна-
мі над Адрыятыкай складалі-
ся стагоддзямі. На іх шляху

СТАРОНКІ ГІСТОРЫІ

СЛАВЯНЕ НАД АДРЫЯТЫКАЙ



Францішак БАГУШЭВІЧ.

братоў-славян, ла для бела-
рускага рэвалюцыйнага і на-
цыянальна-вызваленчага руху
своеасаблівай дэкларацыяй і
праграмным маніфестам.

У недалёкай будучыні, у ча-
сы бурлівых падзей першай
рускай рэвалюцыі 1905—1907
гадоў, праграмныя патрабаван-
ні багушэвічаўскага маніфеста
разам з купалеўскімі паэтыч-
нымі радкамі за права «людз-
мі звацца» будзілі працоўныя
масы на барацьбу за легальны
беларускі друк, нацыянальны
тэатр і школу.

Народжаная на бурлівай
хвалі першай рускай рэвалю-
цыі маладая беларуская ле-
гальная прэса шчыра вітала
вызваленне славянскіх народаў
Балканскага паўвострава ад
шматвяковага турэцкага панавання.

З перамогай Вялікай Каст-
рычніцкай сацыялістычнай рэ-
валюцыі ў Расіі, якая абвясці-
ла аб раўнапраўных адносінах
да ўсіх народаў і дзяржаў,
перад беларусамі адкрываліся
шырокія магчымасці для са-
цыяльнага і нацыянальнага
развіцця, наладжвання актыў-
ных зносін з паўднёвымі сла-
вянамі. На іх лёс ідзі Каст-
рычніцкай рэвалюцыі таксама
аказалі глыбокі ўплыў. У 1918
годзе Аўстра-Венгерская ма-
нархія распалася. У выніку гэ-
тага краху паўстала Каралеў-
ства сербаў, харватаў і сла-
венцаў. Утварэнне агульнай
дзяржавы паўднёвых славян
заходняй часткі Балканскага
паўвострава было мэтай шмат-
вяковых імкненняў іх найбольш
прагрэсіўных сіл, якія лічылі,
што толькі такім чынам яны
змогуць больш паспяхова аб-
рабляць свае землі ад нашэсця
чужынцаў і забяспечыць сваё
самастойнае палітычнае, экан-
амічнае і культурнае развіц-
цё.

У Беларусі ў гэты час з

цагавіны, уваходзіў у лік ар-
ганізатараў Беларускага дзяр-
жаўнага ўніверсітэта і Інстыту-
та беларускай культуры, з'яў-
ляўся першым рэктарам і пра-
фесарам універсітэта, з 1928
года — акадэмікам АН БССР.
З дзіцячых гадоў, дзякуючы
бацьку Івану Хрыстафоравічу,
ён захаваў замілаванасць да
балканскіх абшараў і народаў,
якія там жывуць. Іх лёс — пе-
расяленне на паўночна-заход-
нюю частку Балканскага паўво-
страва і прыбярэжныя выспы
Адрыятычнага мора, хрысціян-
нізацыю і ўтварэнне дынастыч-
ных дзяржаў, знаходжанне ў
турэцкай няволі і пад уладай
Габсбургаў — паказаў Пічэта ў
сваёй навуковай працы «Гіста-
рычны нарыс славянства», якая
ўбачыла свет яшчэ ў 1914 го-
дзе.

В. Ластоўскага, як гісторыка
і філалага, цікавіў фальклор
славянскіх народаў, асабліва
каляндарная абрадная паэзія,
у якой адлюстроўваліся іх уяў-
ленні аб прыродзе. Магчыма,
гэта было выклікана падрых-
тоўкай ім публікацыі аб аб-
радавай паэзіі беларусаў пад
назвай «Духоўныя вершы 1762
году», якая прысвечалася цар-
коўным кантам і ўбачыла свет
у зборніку «Запіскі аддзелу
гуманітарных навук, кніга 4,
сшытак 1». Трэба адзначыць,
што ў мінулым ён, з'яўляючы-
ся сакратаром рэдакцыі што-
тыднёвіка «Наша ніва», актыў-
на садзейнічаў публікацыі на
старонках гэтага папулярнага
ў славянскім свеце выдання
матэрыялаў пра нацыянальна-
вызваленчы рух паўднёвых сла-
вян. З той нашаніўскай пары
цікавасць да іх гісторыі і
культуры працягвалася ў яго
ўсё жыццё. Вельмі адметна гэ-
та праявілася ў фундаменталь-
най працы «Гісторыя белару-
скай (крыўскай) кнігі» (1926),
у якой абгрунтавана даўжэ
агульнасць этнагенезу ўсход-
ніх, паўднёвых і заходніх сла-
вян, паказаў значэнне стара-
славянскай мовы і створаных
на ёй помнікаў пісьменнасці,
якія значна ўзбагацілі і бела-
рускую кніжную культуру.

У. Пічэта і В. Ластоўскі вы-
сока ацэньвалі карысць наву-
ковых кантактаў з югаслаўскі-
мі калегамі і таму рабілі ўсё,
каб навукова-даследчыя і вы-
шэйшыя навукальныя ўстано-
вы Беларусі своечасова аб-
меньваліся сваімі працамі з
вучонымі Бялграда, Заграба і
Любляны.

З мэтай пашырэння міжна-
родных кантактаў у красавіку
1926 года па ініцыятыве гра-

ства ў сваю чаргу атрымлівала
цікавыя матэрыялы аб развіц-
ці культуры народаў Югасла-
віі. Аднак спрыяльныя ўмовы
ажыццяўлення ленінскай нацы-
янальнай палітыкі ў рэспублі-
цы ў галіне культуры і гра-
мадскіх жыццёў, што актыўна
спрыяла беларускаму нацыя-
нальнаму адраджэнню, у хут-
кім часе пагоршыліся. Пачала-
ся сталінская кампанія па аб-
вінавачванні многіх дзеячаў
культуры ў «беларускім нацы-
янал-дэмакратызме», якая да-
сягнула свайго апошняга ў 30-я
гады. Зразумела, што ў тых
складаных і трагічных абста-
вінах не было мажлівасці і не
было каму падтрымліваць рэ-
альныя кантакты, развіваць
культурныя сувязі з народамі
Югаславіі. Беларускае тавары-
ства культурнай сувязі з загра-
ніцай аўтаматычна спыніла
сваю дзейнасць.

Імавую старонку ўяўляюць
і ўрныя сувязі інтэлігенцыі
Заходняй Беларусі са сваімі
калегамі ў Югаславіі ў міжва-
енныя гады. Гэтак спрыяла
наведанне Вільні ўлетку 1930
года славенскім прафесарам
Янам Шэдзівым. Многім тут
ён быў ужо вядомы як аўтар
артыкулаў па гісторыі і куль-
туры беларускага народа. Ця-
пер жа гошч з Любляны пры-
ехаў, каб на месцы азнаёміць
да духоўным жыццём бела-
русаў і іх гістарычнымі по-
німамі на землях, якія ўвахо-
дзілі ў склад Польскай дзяр-
жавы (II-й Рэчы Паспалітай).

Яну Шэдзіваму былі рады
ўсюды, перш-наперш у Вільні,
дзе найбольш было засяро-
джана беларускіх грамадскіх і
культурных пляцовак. Тут ён
змог спаткацца і мець гутар-
кі з паслом у польскім сейме,
намеснікам старшыні бела-
рускага работніка - сялянска-
га пасольскага клуба «Змаган-
не» і членам Галоўнай управы
Таварыства беларускай школы,
доктарам філасофіі Ігнатам
Дварчанінам, культурным і
грамадскім дзеячам Рыгорам
Шырмам, мастакамі Язэпам
Драздовічам і Пётрам Сергі-
евічам, многімі работнікамі
культуры і беларускай прэсы.

Духоўную лучнасць з паўд-
нёвымі славянамі над Адрыя-
тыкай, прыязнасць да іх на-
родна-паэтычнай творчасці вы-
казаў вядомы беларускі спя-
вак, саліст Міланскай і Паз-
наньскай оперы Міхал Забей-
да-Суміцкі. Яго цікавіла пера-
важна абрадавая паэзія, што
знаёміла з гаспадарчай дзей-
насцю, святамі і звычаямі ста-
ражытных славян, у якой чу-
ны і водгукі гістарычных па-
дзей, звязаных з барацьбой
супраць чужынцаў. Да такой
зацікаўленасці спевака заахва-
цілі яго выступленні на Поль-
скім радыё ў Варшаве, якія з

Ластоўскі
1883—1938

Вацлаў ЛАСТОŪСКІ.

было нямаля цяжасцяў, пера-
шкод. Але імкненне ведаць,
якога мы роду-племён, па-
значае сваю спраўдзёную гісто-
рыю, даведацца, як жывуць
блізкія крэўныя народы, —
заўсёды было добрай трады-
цыяй. Яна была той высака-
роднай рухаючай сілай, што
ўзвышала, прыносіла радасць і
духоўна ўзбагачала нашых
продкаў, заахвочвала ствараць
культурныя каштоўнасці, вар-
тыя добрага слова, з чым мож-
на было «выйсці ў людзі» —
паказаць іншым народам. Бяс-
цэннай традыцыйнай вартасцю
беларуска-паўднёваславянскіх
зносін з'яўляецца тое, што
брацкія народы заўжды былі
ўзаемна спагадлівымі, гатовы-
мі дапамагчы адзін аднаму.

Леў МІРАЧЫЦКІ.



У Каміннай зале Дома літаратара ў Мінску адбылася сустрэча з беларускім пісьменнікам Масеем Сяднёвым, які разам з дачкой знаходзіўся ў Беларусі. М. Сяднёў жыве ў Злучаных Штатах Амерыкі, куды прывялі яго пакручастыя жыццёвыя сцяжыны пасля другой сусветнай вайны. За мяжой у 80-я гады выйшлі найбольш значныя пражыццёвыя творы і зборнікі вершаў пісьменніка: «А часу больш, чым вечнасць», «І той дзень надыйшоў». У час сустрэчы М. Сяднёў чытаў свае вершы, адказваў на шматлікія пытанні.

НА ЗДЫМКУ: Масей СЯДНЁВ (злева) і Янка БРЫЛЬ.
Фота У. КРУКА.

ДУХОўНА-МАРАЛЬНЫЯ КАШТОўНАСЦІ

КЛУБЫ ЮНЕСКА

Сусветнае супольніцтва ўсё больш пераконваецца: у наш час ключавымі з'яўляюцца не столькі матэрыяльна-прагматычныя, колькі духоўна-маральныя каштоўнасці. Гэтая думка чырвонай ніццю праходзіла ў выступленнях удзельнікаў Першага ўсесаюзнага з'езда клубаў ЮНЕСКА ў Маскве. Савецкі Саюз стаў 97-й краінай, якая ўступіла ў Асацыяцыю клубаў ЮНЕСКА.

— Пытанні духоўна-маральнага парадку сталі вызначальнымі і ў лёсах нашай перабудовы, — сказаў старшыня каардынацыйнага савета Савецкай асацыяцыі клубаў ЮНЕСКА Г. Куцаў. — Самая сур'ёзная пагроза ёй — адсутнасць грамадскай згоды, нарастанне міжнацыянальных і эканамічных канфліктаў, звыдзенне рахункаў па гістарычна жывучых сябе прычынах, панаванне эмоцый над розумам, заняпад сацыяльнай адказнасці і дысцыпліны. Захваць перабудову, вывесці ўсё сусветнае супольніцтва на арбіту бяспекі можа толькі духоўнае абнаўленне. Перакананы, што большасць маладых людзей, якія сталі арганізатарамі клубаў сяброў ЮНЕСКА, шукаюць перш за ўсё духоўна-маральнага абнаўлення.

На з'езд Савецкай асацыяцыі клубаў ЮНЕСКА прыбылі 120 дэлегатаў з усіх саюзных рэспублік, з усіх куткоў краіны ад Ціхага акіяна да Балтыкі. Яны зацікаўлены, як сказаў адзін з яго ўдзельнікаў, у працоўцы «планетарнай свядомасці», у кансалідацыі інтэлектуальных сіл, у аб'яднанні і распаўсюджанні перадавых ідэй. У адных рэгіёнах краіны ўжо створана некалькі дзясяткаў клубаў, аб'яднаных у моцную асацыяцыю, як, напрыклад, у Беларусі. У іншых, скажам, у Латвіі, усяго адзін клуб.

— Пакуль я прадстаўляю толькі самога сябе, — гаворыць А. Баўманіс, які прадстаўляе клуб ЮНЕСКА з Рыгі. — Я адзіны член клуба, але, упэўнены, такое становішча працягнецца нядоўга. Мне здаецца, клубы ЮНЕСКА неабходныя для сістэмы адукацыі нашай рэспублікі. Гэтае пытанне цікавае для мяне ў чыста прафесіянальным плане. Я працую намеснікам

дырэктара школы ў Рызе. Там важная ведаць аб стане педагогічнай навукі за мяжой, каб уключыцца ў міжнародную сістэму адукацыі. Адна з галоўных праблем у рэспубліцы — моўная, яна цесна звязаная з праблемай міжнародных зносін. Мы хочам наладзіць сувязь паміж клубамі ЮНЕСКА не толькі ў краіне, але і за мяжой, каб школьнікі адчувалі сябе членамі сусветнага супольніцтва.

Гісторыка І. Велічанскага па праву называюць прэзідэнтам Беларускай асацыяцыі клубаў ЮНЕСКА: іх у рэспубліцы больш за два дзесяткі, прычым яны актыўна дзейнічаюць. «Наша рэспубліканская асацыяцыя ствараецца па тэрытарыяльнай прыкмеце, з улікам шырокага спектра інтарэсаў, — гаворыць Велічанскі. — Прыярытэт мы аддаём развіццю навукі, культуры, адукацыі. Наш асобны клопат — сельскія школы, якія мы хочам увесці ў сферу міжнароднага супрацоўніцтва. У прыватнасці, у нас ёсць праграма асацыяраваных школ, якія маюць выразную моўную накіраванасць і звязаны са школамі ў іншых краінах. Такія асацыяраваныя школы атрымалі сертыфікат ЮНЕСКА».

Сакратар-каардынатар Кіргізкай асацыяцыі клубаў ЮНЕСКА Б. Юсупаў заклапочаны праблемай захавання культурнай спадчыны. «Мы хочам прыняць удзел у праекце ЮНЕСКА «Шаўковы шлях», адрадыць выраб кіргізкага лямцу і знайсці сакрэты ткацтва некалі славытых паўднёвакіргізскіх дыванаў. Пад эгідай ЮНЕСКА плануем правесці ў Кіргізіі навукова-тэарэтычную канферэнцыю «Чалавек і горы». Кіргізія — рэспубліка горная, і тыя праблемы, што характэрныя для нашага рэгіёна, напэўна, зацікавяць Афганістан, Кітай, Індыю, Непал і іншыя краіны. Мы хочам правесці самыя розныя даследаванні — ад этнаграфіі да сацыялогіі — пры шырокім удзеле замежных даследчыкаў».

Прэзідэнтам Савецкай асацыяцыі клубаў ЮНЕСКА выбраны вядомы мастак Э. Цэрэтлі.

Марына ХАЧАТУРАВА.

ІДЗІ, НАРОДЗЕ УВАСКРЭСЛЫ!

[Заканчэнне.

Пачатак на 4-й стар.]

нага панавання Франксай імперыі на землях заходніх славян. Адна за другой выдаюцца палскія граматы, што забараняюць выкарыстанне славянскай мовы ў час царкоўнай службы. Вучэнне Кірылы і Мяфодзія аб'яўлена ерассю.

І калі справа Кірылы і Мяфодзія не загінула, а, наадварот, паслужыла асновай для росквіту новай славянскай сярэднявечнай цывілізацыі, то гэта дзякуючы таму, што насенне знайшло ўрадлівую глебу ў Балгарыі.

У канцы 885 — пачатку 886 гадоў у Балгарыю прыбыла група вучняў Кірылы і Мяфодзія. У асобе князя Барыса І і яго сына Сімяона яны знайшлі тое, што Кірыла і Мяфодзіі не знайшлі на працягу ўсяго свайго жыцця — мудрых палітыкаў, якія прынялі блізка да сэрца ідэю асветы славянства і ператварылі яе ў зброю незалежнай палітыкі. Балгарыя Барыса І, стаўшы даволі магутнай дзяржавай, ператварыўшыся ў трэцюю ваенна-палітычную сілу ў Еўропе пасля Візантыі і Франксай дзяржавы, упарты шукала сваё месца паміж Канстанцінопалям і Рымам, між грэкамоўнай і лацінамоўнай цывілізацыямі.

Прыход вучняў першанастаўнікаў нашых у Балгарыю азначаў не толькі распаўсюджанне славянскай пісьменнасці на балгарскіх землях і не толькі рэлігійную місію. Зліўшыся з дальнабачнай палітыкай Барыса і Сімяона, справа Кірылы і Мяфодзія набыла ў Балгарыі свой сапраўдны сэнс, ператварылася ў сродак стварэння культурна-палітычнай мадэлі, якая пазней была выкарыстана ўсходнімі і паўднёвымі славянамі. І калі Балгарыю называюць «кальыскай славянскай пісьменнасці», то не толькі таму, што мова Кірылы і Мяфодзія — гэта мова балгарскіх славян, але і таму, што палітычная воля двух балгарскіх правіцеляў IX—X стагоддзяў указала праваслаўнаму славянству шлях самастойнага развіцця.

Створаная ў Балгарыі мадэль самастойнай літаратуры на ўласнай мове знаходзіць шырокае прымяненне і ў іншых краінах. Па гэтай мадэлі, пры непасрэдным выкарыстанні старабалгарскіх літаратурных узораў і старабалгарскай літаратурнай мовы, узнікае сярэднявечная літаратура ў Расіі, Сербіі, Валахіі і Малдавіі. На сённяшні дзень кірыліца з'яўляецца афіцыйнай азбукі многіх славянскіх і шэрагу неславянскіх народаў, што складаюць 10 працэнтаў усяго насельніцтва планеты.

Я хацеў бы выказаць сваю безмежную радасць, што ў гэтым годзе менавіта Мінск стаў цэнтрам Усесаюзнага свята свята славянскіх асветнікаў Кірылы і Мяфодзія. Гэты факт — пацвярджэнне і доказ самых старажытных сувязей паміж славянскімі народамі, у прыватнасці паміж балгарскім і беларускім.

У старажытныя часы з балгарскіх зямель у Расію неслі культуру вучні Кірылы і Мяфодзія Клімент, Навум, Ангеларый, Канстанцін Прэслаўскі, Яўцімій Тырнаўскі, Іона Экзарх, Рыгор Цамблак. Гэтая культура распаўсюджвалася спачатку на рускіх землях, а потым і сярод беларусаў і ўкраінцаў. Варшынскія культуры таго часу сталі такімі творамі, як «Слова аб палку Ігаравым», «Аповесць мінулых гадоў», «Слова пра Барыса і Глеба» і г. д. На азбучку Кірылы і Мяфодзія пісалі свае творы славутыя беларускія культурныя дзеячы Ефрасіня Полацкая, Сімяон Полацкі, Кірыла Тураўскі. Пасля занявання туркамі шэраг балгарскіх асветнікаў і царкоўных дзеячаў жылі і працавалі на беларускай зямлі, стварылі своеасаблівыя школы творчасці. Так Рыгор Цамблак, аўтар

больш як 40 твораў, пераважна панегірычна-дыдактычных «слоў», жыў дваццаць гадоў у Навагрудку. Літаратурная спадчына Цамблака была добра вядома на ўсходнеславянскіх землях, у тым ліку на Беларусі.

У вядомым Успенскім саборы ў Маскоўскім Крамлі пахаваны балгарыны, які садзейнічаў сваёй працай збліжэнню двух нашых народаў. На першай справе мармуровай грабніцы гэтай самай старой царквы напісана: «Святы Кіпрыян — мітрапаліт Маскоўскі». Ён быў і мітрапалітам Кіеўскім, жыў некаторы час у Беларусі. Імя Кіпрыяна ўключана ў пантэон святых, і гэтым выказана ўдзячнасць чалавеку, які на працягу 30 гадоў кіраваў рускай царквой. У «Памятнай кніжцы» Віцебскай губерні на 1889 год адзначана: «Кіпрыян, мітрапаліт Кіеўскі і Маскоўскі, 1406 г. 16 верасня і 27 мая».

Мітрапаліт Кіпрыян адыграў важную ролю ў жыцці рускага грамадства канца XIV — пачатку XV стагоддзяў. Ён працягваў вялікі клопат аб развіцці на Русі культурна-асветніцкай і літаратурнай дзейнасці. Высокаадукаваны і эрудзіраваны, выключна таленавіты і працавіты, ён садзейнічаў далучэнню літаратараў да перакладчыцкай, а таксама творчай пісьменніцкай працы, памнажэнню рукапіснага і літаратурнага багацця Русі. Аўтар шматлікіх агіяграфічных, гімнаграфічных, эпісталаў і іншых твораў, Кіпрыян адыграў і ролю мецэната ў развіцці старажытнарускай літаратуры. Яго вялікая па аб'ёму і жанравай разнастайнасці літаратурная спадчына сведчыць аб тым, што і на сваёй другой радзіме ён развіваў традыцыі старажытнабалгарскай літаратуры і перш за ўсё Тырнаўскай школы кніжнасці.

Цікава адзначыць і такі факт. Вядома, што ў баях за вызваленне Балгарыі ў 1877—1878 гадах удзельнічалі і сыны Беларусі ў складзе мінскага і Магілёўскага пяхотных, Беларуска-уланскіх і Гродзенскіх гусарскіх, а таксама ў складзе іншых палкоў. Яны змагаліся побач з балгарскімі апалчэнцамі, на сягу якіх былі адлюстраваны Кірыла і Мяфодзіі — нібыта паўтаральны падзеі IX стагоддзя, калі Балгарыя ўспрыняла справу братаў як зброю ў барацьбе за сваю незалежнасць.

За пяць месяцаў маёй работы консулам у Мінску я пераканаўся, што балгарскія асветнікі з даўніх часоў былі вядомыя беларускаму народу. Так, у цэнтры сталіцы Беларусі знаходзіцца будынак былога Кірыла-Мяфодзіўскага манастыра, асвечанага імем святых братаў 4 студзеня 1860 года. У памяць аб гэтым і была створана царква св. Кірылы і Мяфодзія ў падвале Свята-духавага сабора. На будынку былога манастыра сёлет 24 мая ўстаноўлены барэльеф з вобразамі святых братаў, адбылося афіцыйнае перайменаванне вуліцы Бакуніна, што прылягае да манастыра і царквы, у вуліцу Кірылы і Мяфодзія.

Мне стала вядома, што на тэрыторыі Беларусі існуе яшчэ адна царква, якая носіць імя славянскіх першанастаўнікаў. Яна знаходзіцца ў Пагост-Заградным Пінскага раёна Брэсцкай вобласці. А раней такіх царкваў было, напэўна, наогула больш. Згодна са статыстычнымі данымі аб царквах і царкоўных прытхах Полацкай епархіі, змешчанымі ў «Памятнай кніжцы Віцебскай губерні за 1889 год, пры Віцебскай духоўнай семінарыі існавала царква Кірылы і Мяфодзія. У нашы дні царквы гэтай ужэ няма, але архіепіскап Дамітрый запэўніў нас, што «на працягу 4—6 месяцаў адна з царкваў будзе асвечана імем святых стваральнікаў азбукі нашай».

Мае пошукі ў аддзеле рэдкіх і рукапісных кніг бібліятэкі імя Леніна былі ўзнагароджаны. У «Магілёўскіх епархіяльных ве-

дамасцях» (21 мая—14 чэрвеня 1885 года, № 15—16, стар. 353) я знайшоў выдатную карэспандэнцыю: «Дзень Кірыла-Мяфодзіўскага свята ў м. Бялынічах Магілёўскага павета». Вось пра што яна расказала:

«Абстаноўка службы Божай, як ва ўсякім сельскім храме, відаць, была звычайнай, а між тым, усё выглядала па-святочнаму і ўсё дыхае нібыта небылава святочнасцю».

Айцом пратаіерэем пры кожным Богаслужэнні пасля звычайнай пропаведзі сталі рабіцца агалашэнні аб надыходзячым вялікім усеславянскім святкаванні ў гонар святых братаў Мяфодзія і Кірылы, незабытых для нас, рускіх славян, як насаджальнікаў хрысціянства, як першанастаўнікаў царкоўнай славянскай граматы, як арганізатараў Богаслужэння на даступнай нашаму разуменню славянскай мове — з запрашэннем прыехаць, пакінуўшы на гэты дзень усе свае штодзённыя клопаты, і сабрацца ў храм для прынясення малітоўнай падзякі святым падзвіжнікам, і за дзяцей, якія маюць магчымасць карыстацца працамі іх у адкрытых царкоўнапрыходскіх школах.

Але вось надыйшоў дзень урачыстасці; яна пачалася 5-га красавіка ў 6 гадзін вечара. Раздаўся заклік звона да ўсякай моладзі. Людзі прыйшлі з вёсак за 7 і 10 верстаў. Храм напоўніўся.

Дзіўна, што дзеці сялян, якія павучыліся ў школах якіх-небудзь няпоўных 5 месяцаў, маглі ўжо ў дзень праслаўлення памяці святых асветнікаў славян Мяфодзія і Кірылы аддзячыць іх сваімі чыстымі галасамі.

На літургіі айцом пратаіерэем сказана было адпаведнае ўрачыстасці слова аб тым, чым дарага для нас памяць святых братаў Кірылы і Мяфодзія, з кароткім нарысам іх жыцця, прац і сціплых падзвігаў і з выдатным вывадам, што лепш за ўсё мы можам аддзячыць святкуемым святых, калі будзем выхоўваць дзяцей сваіх так, як завяшчалі св. св. Кірыла і Мяфодзіі».

І карэспандэнт заклучае справядліва: «Магчыма, у многіх месцах славянскага асяроддзя — я гавару аб бедных сяленнях, падобных на мястэчка Бялынічы — Кірыла-Мяфодзіўскае святкаванне было значна больш урачыстым, чым наша, але для нас і тое, што мы бачылі, было даволі значнальным і пакінула пасля сябе нямала светлых успамінаў, таму што праводзілася ад шчырай душы, без усякай афіцыйнасці, з адной вялікай прыхільнасці і з павагі да памяці і паслуг св. першанастаўнікаў нашых».

Усе гэтыя і іншыя даныя паказваюць, што беларускі народ і раней шанавалі памяць святых братаў Кірылы і Мяфодзія, называў іх імёнамі свае царквы, перапісваў іх кнігі, пісаў іх лікі на іконах, аб чым сведчаць экспанаты музея ў горадзе Ветцы. Значыць, мы можам гаварыць аб адраджэнні свята стваральнікаў славянскай азбукі, як і аб адраджэнні беларускай мовы.

Дарагія чытачы «Голасу «Радзімы», 24 мая гэтага года ўпершыню ў Беларусі прагучаў на беларускай мове гімн Кірылы і Мяфодзія:

Ідзі, народзе уваскрэслы,
да светлай прышласці ідзі,
з пісьменствам, гэтай сілай
новай,
шчаслівы лёс сабе знайдзі!

Я спадзяюся, што гэты гімн будзе гучаць кожны год 24 мая. Кожнай вясной дзіцячыя рукі будуць упрыгожваць кветкамі партрэты Кірылы і Мяфодзія, і ў школах, і ва ўніверсітэтах будзе гучаць гімн «Ідзі, народзе уваскрэслы!»

Пётр КУЦАРАЎ,
кандыдат гістарычных навук,
консул Генеральнага консульства НРБ у Мінску.

ПЕРАД ЧЭМПІЯНАТАМ СВЕТУ ПА ФУТБОЛУ

ДВОЕ Ё ЗБОРНАЙ

Напярэдадні пасяджэння бюро выканкома Федэрацыі футбола СССР, якое павінна было зацвердзіць спіс 22 ігракоў зборнай краіны на ўдзел у фінале чэмпіянату свету ў Італіі, у Мінск прыехаў старшыня Федэрацыі Вячаслаў Каласкоў. Запрошаны ён быў у Беларусь Галоўнай рэдакцыяй спартыўных праграм Дзяржтэлебачання БССР.

У асноўным гутарка вялася вакол маючага адбыцца чэмпіянату свету. Журналісты, напрыклад, выказалі трывогу за ўзровень падрыхтоўкі зборнай СССР. Калі ў кантрольных гульнях яна ўступіла параўнальна слабым сапернікам — Ізраілю і Ірландыі, то што будзе ў Італіі? Там каманды будуць значна мацнейшыя.

— Так, — згадзіўся Вячаслаў Іванавіч, — я падзяляю трывогу і вашу, журналістаў, і спецыялістаў футбола. Лічу, што зборная СССР пакуль знаходзіцца на раздарожжы, не дасягнула піка сваёй формы. Засмучаюць траўмы ключавых ігракоў Міхайлічэнкі, Якавенкі і іншых.

Тут старшыня нагадаў, што ў трэнеру галоўнай каманды краіны ёсць пэўны выбар кандыдатаў. Але ці заўсёды адбор ігракоў праходзіць ясна, дэмакратычна? (Ці не будзе традыцыйных званкоў «зверху», як было раней, калі «рэкамендавалі» трэнеру зборнай часам слабага футбаліста ўзяць на першыя крокі свету, кантынента).

— На гэты раз ніякага ціску зверху, — адказаў Вячаслаў Каласкоў. — Хаця Федэрацыя і прапанавала некалькі сваіх кандыдатур у каманду СССР, але рашаючае слова за галоўным трэнерам Валерыем Лабаноўскім — яго права вызначаць састаў, вырашаць іншыя пытанні.

І апошняе. Сёлета не радуе сваіх балельшчыкаў мінскае «Дынама»: знаходзіцца ў

канцы турнірнай табліцы першынства краіны. Старшыня федэрацыі спартыўных журналістаў задалі пытанне: ці можам мы разлічваць на месца ў зборнай хоць бы аднаго беларускага футбаліста?

Зразумела, прамога адказу Вячаслаў Іванавіч даць не мог: вырашае галоўны трэнер, трэнерскі савет. «Але я б, — падкрэсліў старшыня, — рэкамендаваў у галоўную каманду краіны Сяргея Алейнікава і Андрэя Зыгмантовіча».

Пасля гутаркі з Вячаславам Каласковым чакаць засталася нядоўга. 23 мая адбылося пасяджэнне выканкома Федэрацыі футбола СССР. На жаль, мы не маем падрабязных звестак, як праходзіла абмеркаванне кандыдатур. Затое нейкія вывады зрабіць можна. Па-першае, касцяк зборнай склаў калектыв дынамаўцаў. Дзевяць футбалістаў трапілі ў лік 22 шчасліўцаў. Мяркуем, што тут ніякай выпадковасці не адбылося. Шмат гадоў запар Валерыі Лабаноўскі ўзначальвае гэты клуб. Выгадаваў нямаля футбалістаў экстра-класа: Уладзіміра Бяссонава, Алега Пратасова, Алега Кузняцова... Увайшлі ў спіс па адным — два ігракі з ЦСКА, мажэйскага «Дынама», «Спартак», два футбалісты (што вельмі прыемна!) выхаваныя беларускага спорту — Сяргей Алейнікаў і Андрэй Зыгмантовіч.

Затое не бачым мы сярод кандыдатаў паездку ў Італію лепшага, ападаючага леташняга чэмпіянату краіны спартакаўца Фёдора Чаранкова. Што здарылася?

— Мы разлічвалі на спартакаўца, — сказаў пасля пасяджэння бюро выканкома Федэрацыі футбола СССР Вячаслаў Каласкоў. — Але сёлета Фёдора літаральна не пазнаць: мала забівае, не такі напорысты, дапускае памылкі ў гульнях. Застаецца

пашкадаваць, што Чаранкоў не паедзе ў Італію. Але няхай крыўдзіцца на сябе, зніў ён клас гульні.

Будучыя гульні першынства свету па футболе ў Італіі пакажуць, ці самы аптымальны варыянт зборнай вызначыў галоўны трэнер, трэнерскі савет. Мы ж пакуль маем усе падставы чакаць ад прадстаўнікоў Беларусі добрай гульні.

Андрэй Зыгмантовіч сёння — вядучы ігрок мінскага «Дынама». Не памятаю, каб трэнеры выстаўлялі яму дрэнную адзнаку ў якім-небудзь матчы. Надзейны ў абароне.

Яшчэ больш добрых слоў заслугоўвае паўабаронца Сяргей Алейнікаў. Яго спартыўная зорка ярка загарэлася на мінулым чэмпіянаце свету ў Мехіка. Умее не толькі абараняцца, але і сам удзельнічае ў атаках.

Зараз Сяргей Алейнікаў гуляе за італьянскі «Ювентус». І таму цікава было пачуць, у якой абстаноўцы будучы праходзіць гульні чарговага чэмпіянату свету.

— Не зайздросчу тым камандам, якія будуць гуляць з гаспадарамі. Ні адзін балельшчык не можа зраўняцца з італьянскімі балельшчыкамі — ціфозі. Пройгрыш ці выйгрыш любімай каманды прыводзіць іх ледзь ці не да страты розуму. Калі нядаўна «Ювентус» заваяваў Кубак УЕФА, пасля рашаючай гульні на мне ціфозі разарвалі майку на сукенцы, а ўсё астатняе — бургі, трусы, шчыткі — сам палічыў за лепшае зняць і аддаць. Праўду нехта сказаў, што яшчэ невядома, куды лепш трапіць: да італьянскіх ціфозі ці ў кратэр Везувія.

Але добра ведаю і іншае. Італьянцы любяць футбол і разбіраюцца ў ім. Калі замяжняя каманда гуляе прыгожа, тэхнічна, то аддаюць сваё сэрца саперніку. Хацелася б, каб такія сімпатыі заслужыла на чэмпіянаце свету зборная СССР.

Яўген ІВАНОВ.

МАЦІ-ЗЯМЛЯ

Словы Г. БУРАЎКІНА

Музыка У. БУДНІКА



1. Узлятае ў прастор твая песня лясная
Над шатрамі дубоў, над кастрамі рабін,
І ўрываецца ў сны і душу напаўняе
Жураўліная высь, жаўруковая сіль.

Прыпеў:

Клічуць здаля, свецяць здаля
Зоры, азёры і рэкі.
Наша зямля, маті-зямля,
Будзеш ты з намі на веки.

2. Прашуміць праз гады твая памяць жывая
У вясновых садах, у высокай траве.
Ва ўспамінах сівых цэлы свет захаввае
Перамогі твае і пакуты твае.

Прыпеў.

3. Хай шчасліва ляціць твая песня лясная
Над шатрамі дубоў, над кастрамі рабін,
Хай прыходзіць у сны і душу напаўняе
Жураўліная высь, жаўруковая сіль.

Прыпеў.



САПРАЎДНАЯ МАЙСТРЫХА

Каму прыходзілася завітваць у чытальную залу Уздзенскай бібліятэкі, той з парога трапляў... у лета. Так, так. Цвітуць і раду юць вока агністыя макі, ганарлівыя рознакаляровыя ружы, цнатлівыя фіялкі і сціплыя васількі.

Створана ўсё гэта хараство залатымі рукамі вышывальшчыцы В. Трус. Працуе Валянціна Шамратаўна загадчыцай комплекснага прыёмнага пункта Уздзенскай райаграпрамтэхнікі. Рамяство гэта вельмі захапляе жанчыну, а таму з-пад іголки майстра выйшлі дзіўныя па сваёй прыгажосці, па-сапраўднаму мастацкія вырабы: самаробныя агністыя дываны, яркія абрусы, з вялікім густам расшытыя шторы, набор фіранак. У сям'і Валянціны Шамратаўны рукадзеллем займаецца таксама дачка Аксана [яна вяжа] і муж Анатоль Міхайлавіч.

У раённай бібліятэцы на працягу мінулага і ў гэтым годзе праводзіўся цыкл выставак: «Рук залатых зямныя цуды». Вось і трапілі сюды вырабы майстрыхі Валянціны Трус.

НА ЗДЫМКУ: В. ТРУС са сваімі вырабамі.

Фота М. БУЛАТА.

БАБЦЫ АЛЕНЕ—СТО ГАДОЎ

«Жыццё пражыць — не поле перайсці», — гаворыць народная прымаўка. Шмат давалося пабачыць і перажыць на сваім вяку Алене Серай, аднаму са старэйшых жыхароў гарадскога пасёлка Узда.

Нарадзілася і вырасла яна ў беднай сялянскай сям'і на Капыльшчыне.

— Асабліва цяжка жылося да Кастрычніцкай рэвалюцыі, — успамінае Алена Аляксандраўна, — не было зямлі, каб зарабіць на кавалак хлеба, трэба было з раніцы да позняга вечара працаваць на пана. І толькі пасля рэвалюцыі жыццё стала намнога лягчэй.

Суровыя выпрабаванні давялося вынесці ў гады Вялікай Айчыннай вайны. А пасля яе заканчэння разам з мужам прымала самы актыўны ўдзел у аднаўленні разбуранай гаспадаркі.

Выраслі дзеці, пайшлі на свой хлеб. Цяпер у Алёны Аляксандраўны 10 унукаў і 14 праўнукаў. І ўсе яны жывуць у розных кутках нашай краіны. Большасць з іх прыехалі на 100-гадовы юбілей Алёны Аляксандраўны, паднеслі ёй падарункі, пажадалі добрага здароўя.

Нягледзячы на стогодовы ўзрост, А. Серай бадзёрая, жыццярадасная, выконвае пасильную работу: падмаце падлогу, памые посуд, прыгатуе страву, летам поле градкі.

Родныя і блізкія пажадалі дарагому чалавеку здароўя,



яшчэ доўгія гады радавацца сваімі дзецьмі, унукамі і праўнукамі.

НА ЗДЫМКАХ: вось яна —

стогодовы юбіляр, ёсць аб чым ёй раскажаць.

Тэкст і фота
М. БУЛАТА.

РЕДАКЦЫЯНАЯ КАЛЕГІЯ

НАШ АДРАС:

220600, МІНСК, ЛЕНІНСКІ ПРАСПЕКТ, 44.

ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97, 33-02-80, 33-03-15, 33-16-56, 33-07-82.

Ордэна Працоўнага Чырвонага Сцяга друкарня
выдавецтва ЦК КП Беларусі
Індэкс 63854. Зак. № 719